

ORIENTAÇÕES PARA A AVALIAÇÃO DO PROJETO INTEGRADOR

Janeiro/2021

APRESENTAÇÃO

O projeto integrador é uma atividade curricular obrigatória da Univesp em que trabalhando coletivamente, os alunos organizados em grupos de até 7 estudantes devem pesquisar e resolver situações-problema relacionadas à realidade e ao cotidiano do campo de conhecimento de seus cursos e disciplinas.

Esta atividade possui um regulamento próprio que deve ser consultado por você, aluno. O manual está disponível no menu esquerdo da disciplina e no manual do aluno.

A avaliação final do PI será composta pelas avaliações a seguir.

AVALIAÇÃO 1: PLANO DE AÇÃO (15% DA NOTA FINAL)

O grupo deverá formular um plano de ação ao final da terceira quinzena com a programação que será seguida por cada integrante, para a finalização do projeto.

O plano de ação será avaliado seguindo as rubricas definidas a seguir:

Item avaliado	Pontuação máxima o critério	Pontuação máxima
O grupo descreveu o processo de escolha do local com detalhes.	1,0	O grupo descreveu o processo de escolha do local identificando as ações: quais outras opções de comunidades externas existiam; como chegaram até essas comunidades; quais as ações e decisões tomaram em grupo para a escolha da comunidade participante do projeto.
O grupo descreveu a visita ou conversa com a comunidade externa.	1,0	O grupo descreveu a primeira visita à comunidade externa, identificando as ações: qual(is) pessoa(s) conversou(ram) e sua posição na empresa/escola/etc.; descreveu o local da visita; as percepções do grupo quanto ao seu primeiro contato.
O grupo identificou possíveis problemas relacionados ao tema norteador.	1,0	O grupo descreveu ao menos um problema e sua relação com o tema norteador definido pela Univesp.
O grupo identificou o tema específico que será desenvolvido no projeto integrador.	2,0	O grupo descreveu o tema que será trabalhado no projeto integrador e sua relação com o tema norteador definido pela Univesp.
O grupo descreveu o planejamento das próximas atividades em cada uma das quinzenas.	3,0	O grupo identificou em todas as quinzenas: as atividades, os responsáveis por elas, as datas de início e de finalização para cada uma delas. Todos os integrantes receberam uma atividade em todas as semanas. Cada atividade ter uma breve descrição e relação com o objetivo da quinzena.

Item avaliado	Pontuação máxima o critério	Pontuação máxima
O grupo segue as normas da língua portuguesa.	2,0	O texto é claro e segue as normas da língua portuguesa.
Total	10,0	

AVALIAÇÃO 2: RELATÓRIO PARCIAL (25% DA NOTA FINAL)

O relatório parcial deverá conter a seguinte estrutura e estar de acordo com o modelo fornecido pela Univesp:

1. Título: Frase curta que sintetize o foco do trabalho
2. Introdução: Parte breve em que o assunto é apresentado como um todo, indicando também quais disciplinas cursadas auxiliaram no desenvolvimento do projeto.
3. Desenvolvimento: Indicação dos objetivos, problema que será respondido e como se dará a pesquisa (metodologia)
4. Referências: Indicação dos textos usados na construção do relatório.

O relatório parcial será avaliado seguindo as rubricas definidas a seguir:

Item avaliado	Pontuação máxima para o critério	Pontuação máxima
Introdução	1,0	O grupo realiza as seguintes ações com clareza: desenvolve o tema; anuncia a ideia básica do trabalho; situa o tema dentro do contexto geral da sua área de trabalho; descreve as motivações que levaram à escolha do tema; indica o objeto do trabalho.
Objetivos	1,5	O grupo delimitou seus objetivos gerais e específicos. Os objetivos indicados possuem relação com o tema norteador indicado pela Univesp.
Justificativa e Problema de pesquisa	1,5	O grupo delimitou um problema de pesquisa relacionado com o tema norteador indicado pela Univesp. O problema de pesquisa foi delimitado a partir de um contexto real. O grupo abordou a relevância social, cultural e acadêmica e as contribuições da pesquisa para o local onde o projeto será desenvolvido.

Item avaliado	Pontuação máxima para o critério	Pontuação máxima
Fundamentação teórica	2,0	O grupo aponta estudos em fontes confiáveis (artigos científicos, livros, dissertações e teses, TCCs, etc.). A fundamentação apresentada é condizente e suficiente com o problema em estudo. O grupo consegue sintetizar as teorias estudadas com o uso de citações indiretas, por exemplo.
Metodologia	2,0	O grupo indicou as estratégias adotadas para: coleta de dados (observação, entrevista, formulário, questionário, etc.) e como ela foi construída; realizar a análise dos dados (pesquisa qualitativa, quantitativa ou métodos mistos). Além disso, o grupo indicou a comunidade externa participante da pesquisa e o contexto em que o projeto foi realizado; e o perfil dos sujeitos participantes, se for o caso. O grupo demonstra como os passos (ouvir, criar e prototipar) do Design Thinking foram ou serão desenvolvidos.
Linguagem e Referências	2,0	O texto apresenta capa, sumário, resumo, palavras-chave, listas. O texto segue as normas da língua portuguesa e da ABNT: apresenta coesão, coerência, ortografia e gramáticas corretas. O texto também segue as normas da ABNT: citações e referências estão adequadas.
Total	10,0	

AVALIAÇÃO 3: RELATÓRIO FINAL (35% DA NOTA FINAL)

A avaliação 3 tem um peso de 35% da nota final e corresponde à nota recebida no relatório final. A correção do relatório está vinculada à entrega do vídeo.

Relatório Final

O relatório final deverá conter a seguinte estrutura e estar de acordo com o modelo fornecido pela Univesp:

1. Título: Frase curta que sintetize o foco do trabalho
2. Resumo: Breve síntese do que se tratou o trabalho em até 250 palavras
3. Introdução: Parte breve em que o assunto é apresentado como um todo, indicando também quais disciplinas cursadas auxiliaram no desenvolvimento do projeto.
4. Desenvolvimento: Indicação dos objetivos, problema que foi respondido e como se deu a pesquisa (metodologia)
5. Resultados: Consiste na indicação de qual foi a solução trazida pelo grupo e os passos de sua construção.

6. Considerações: Consiste na recapitulação sintética dos itens anteriores, focando nos resultados e nas contribuições do trabalho para o contexto de pesquisa.
7. Referências: Indicação dos textos usados na construção do relatório

O relatório parcial será avaliado seguindo as rubricas definidas a seguir:

Item avaliado	Pontuação máxima para o critério	Pontuação máxima
Adequações	1,0	O grupo realizou as correções e melhorias indicadas na avaliação do relatório parcial.
Título	0,5	O título sintetiza o foco do trabalho.
Relação com as disciplinas estudadas na Univesp	2,0	O grupo indica conteúdo de mais de três disciplinas estudadas ao longo do curso, fazendo referências à materiais específicos. Os conteúdos indicados são relacionados ao tema em estudo.
Adequação ao Design Thinking	2,0	O grupo demonstrou, no item de metodologia, como foram realizados os passos: ouvir, prototipar e implementar. Ao demonstrar as etapas, apresenta a sua relação com o desenvolvimento das soluções.
Solução inicial	1,5	O grupo apresentou descrição detalhada da construção da solução inicial, incluindo: imagens do desenvolvimento e informações de feedbacks e contribuições da comunidade externa.
Solução final	1,5	O grupo apresentou descrição detalhada com imagens sobre o processo de construção da solução final. Demonstrou também as melhorias realizadas na solução final, a partir dos feedbacks coletados junto à comunidade ou local onde o projeto foi desenvolvido.
Considerações Finais	0,5	O grupo retomou os objetivos e o contexto em que o projeto integrador foi desenvolvido, retomou os resultados à luz das referências estudadas, apontou as contribuições e limitações do trabalho realizado e o impacto da solução criada na comunidade externa. O grupo fez um balanço entre a solução inicial e a final.
Linguagem e Referências	1,0	O texto apresenta capa, sumário, resumo, palavras-chave, listas. O texto segue as normas da língua portuguesa e da ABNT: apresenta coesão, coerência, ortografia e gramáticas corretas. O texto também segue as normas da ABNT: citações e referencias estão adequadas.

AVALIAÇÃO 4: VÍDEO (10% DA NOTA FINAL)

O vídeo deverá ser postado no youtube e o seu link indicado na capa do relatório final. **A correção do relatório final está vinculada à entrega do vídeo.**

O vídeo de apresentação deverá demonstrar claramente qual foi a solução para o problema estudado pelo grupo, bem como deve demonstrar os conhecimentos desenvolvidos na construção da solução.

O vídeo será avaliado seguindo as rubricas definidas a seguir:

Item avaliado	Pontuação máxima para o critério	Pontuação máxima
Identificação do grupo	1,0	O vídeo contempla dados do grupo, título do projeto e outras informações relevantes para a identificação do grupo.
Apresentação do problema	1,0	O grupo apresenta o problema de pesquisa proposto, destacando sua relevância para a comunidade externa. Apresenta também a relação do problema ao tema norteador proposto pela Univesp.
Apresentação da solução	3,0	É possível visualizar o funcionamento da solução. A solução é apresentada em funcionamento.
Implementação da solução na comunidade externa	2,0	O grupo relata a implementação da solução na comunidade externa, incluindo os impactos, quando for o caso.
Utilização dos recursos	2,0	O grupo apresenta recursos como slides, imagens e vídeos externos para a apresentação.
Tempo	1,0	O vídeo respeitou o tempo de duração do vídeo.
Total	10,0	

AVALIAÇÃO 5: AUTOAVALIAÇÃO (15% DA NOTA FINAL)

Ao final da sexta quinzena, todos os integrantes de cada grupo de trabalho deverão reunir-se com seu orientador para avaliar colaborativamente o desenvolvimento do projeto. Na primeira etapa, deverão definir até 3 indicadores que serão base para a avaliação do trabalho em equipe, justificando cada escolha. Na segunda etapa, deverão indicar o nome de cada integrante e discutir sobre o papel desempenhado por cada um deles, justificando e indicando aspectos que precisam ser melhorados, ou mesmo as conquistas de cada integrante.

A auto-avaliação colaborativa é uma forma de fazer com que o estudante confronte seu desempenho e dialogue com seus colegas sobre o que se esperava e o que foi possível alcançar.

Não se esqueçam de usar o plano de ação como base para retomar como se deu o desenvolvimento do trabalho, bem como quais ações ficaram pendente ou demandaram mais tempo, isso ajudará o grupo a compreender as dificuldades ou facilidades no desenvolvimento das ações.

Essa atividade permite desenvolver nos estudantes habilidades e competências necessárias ao trabalho colaborativo, bem como no seu desenvolvimento pessoal.

Não deixe de consultar o modelo de Plano de Ação presente no menu da disciplina.

A autoavaliação será avaliada seguindo as rubricas definidas a seguir:

Item avaliado	Pontuação máxima para o critério	Pontuação máxima
Nota do grupo ao aluno	5,0	Avaliação feita em grupo junto aos estudantes. Eles devem levantar até 3 critérios para uma avaliação de cada um dos integrantes do grupo.
Nota do orientador ao aluno	5,0	Comunicou-se frequentemente com o orientador do PI. Organizou-se de acordo com o plano de ação elaborado pelo grupo, entregando suas atividades no prazo combinado. Participou ativamente da elaboração do trabalho e demonstrou entrosamento junto ao grupo.
Total	10,0	

